

**COMENTARIOS AL DOCUMENTO SOBRE PLAN DE TRABAJO
PUBLICADO POR EL CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA
PÚBLICA – CTCP**

Iván Jesús Castillo Caicedo

Contador Público

T.P. 17.657

Docente Universidad Javeriana

Dirección: Calle 145 No. 7-55 Apto. 504 Bloque 1

Celular: 315 363 92 59

Correo electrónico: ivanjesus.c81@gmail.com

Bogotá, 27 de enero de 2011

Me permito presentar algunos comentarios a la Propuesta para el direccionamiento estratégico del Consejo Técnico de la Contaduría Pública (CTPC) y el entendimiento común del proceso de convergencia de las normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, con estándares internacionales, no sin antes destacar positivamente el documento publicado que ilustra el itinerario a seguir por el país en relación con el tema de los estándares internacionales de contabilidad.

Los comentarios se desarrollarán en 3 puntos básicos:

1. Adopción mediante endoso
2. Información regulatoria
3. Aplicación de estándares a los diferentes grupos de empresas y entidades (propuesta)

1. Adopción o incorporación mediante endoso

Propone el CTCP que la modalidad a seguir hacia la convergencia sea la incorporación mediante endoso (párrafo 30), la cual según lo

establecido en el párrafo 28 corresponde al “Estudio previo a cargo de comisiones y aprobación por parte de la autoridad”. La Ley 1314 define la forma como se debe avanzar, indicando que se debe disponer de la publicación de los borradores de los proyectos de normas para la discusión pública y considerar las recomendaciones formuladas por organismos estatales como la DIAN, los que ejercen funciones de inspección, vigilancia o control, los responsables del diseño y manejo de la política económica.

Las inquietudes que surgen frente a lo anterior se sintetizan en: si la propuesta es la adopción por endoso, ¿no deberían definirse las comisiones que van a estudiar los proyectos?, ¿cuál es el propósito de la discusión pública?, ¿con la discusión pública y las recomendaciones de organismos estatales, se pueden modificar de fondo los proyectos de normas publicadas?, ¿o solamente se va a referir a la revisión de la redacción de dichos proyectos, sin modificar su contenido?, ¿los proyectos que publicará el CTCP a discusión pública corresponden exactamente al estándar internacional, o éstos ya contienen algunas modificaciones al mismo?, ¿no será que en la práctica la opción que corresponde es la del literal c) del párrafo 28 que se refiere a la Adopción con modificación?

Considero importante que exista claridad sobre estos interrogantes que seguramente deben ser el de muchos colegas.

2. Información regulatoria

Se señala en el párrafo 44 que “... los estados financieros y la información financiera derivada de la aplicación de las *Normas Colombianas de Contabilidad e Información Financiera y de Aseguramiento de Información* se refiere única y exclusivamente a la información producto de la contabilidad financiera...”. De igual forma en el párrafo 45 se indica que para otros fines de información, se hará necesario el uso de otros sistemas de contabilidad, que no están dentro del alcance de estas normas y se citan como ejemplos la información tributaria y la información regulatoria.

La inquietud se presenta por el tema de la información regulatoria, por cuanto en el párrafo 47 se establece que ésta tiene su propia autonomía y es competencia exclusiva del respectivo organismo de inspección, vigilancia, control o supervisión: ¿significa que una institución financiera, que prepara y presenta información financiera, pero está

sometida a la vigilancia de Superintendencia Financiera, quedaría excluida de aplicar las normas que se expidan en el futuro sobre contabilidad financiera porque debe aplicar la contabilidad regulatoria?

En el mismo sentido, una empresa de servicios públicos, que prepara y presenta información financiera, que está sometida a la vigilancia de la Superintendencia de Servicios Públicos, cuál normatividad contable debe aplicar para esos propósitos?

Más aún, si la empresa de servicios públicos es del sector público, en el cual el regulador contable es la Contaduría General de la Nación-CGN, y está vigilada por la Superservicios con funciones de contabilidad regulatoria, ¿cómo debe entenderse la aplicación de todas esas normas?, ¿la Ley 1314 no buscó, precisamente, que no se hable de tantas contabilidades y reguladores contables?. Esta empresa, ¿con qué normativa contable prepararía y presentaría su información financiera?

Es importante que el CTCP como autoridad colombiana de normalización técnica de las normas contables de información financiera y de aseguramiento de información, clarifique el panorama al respecto, dado que son inquietudes que tienen con la expedición de la ley, y ahora con la presentación de la propuesta.

3. Aplicación de estándares según el grupo de entidades (propuesta)

Es importante la categorización o clasificación que se realiza a las empresas colombianas o entidades en 5 grupos, según su tamaño básicamente y su participación en mercados públicos, a través de la emisión de títulos.

Partiendo de la base que la convergencia es hacia los IFRS y los IFRS for SMEs (NIIF para PYMES), me permito proponer:

1. En el grupo 1 adicional a las que están, deberían incluirse a los inversionistas extranjeros más las empresas de tamaño grande, y éstas deberían aplicar las IFRS o NIIF plenamente, es decir, adopción plena.
2. En el grupo 2 deberían estar las empresas medianas y pequeñas, y éstas deberían aplicar los IFRS for SMEs (NIIF para PYMES), con una adopción plena de los mismos. Las empresas medianas que quieran aplicar los IFRS lo podrían hacer voluntariamente,

pero con la opción de regresar por una vez, si tienen dificultad de hacerlo en un plazo prudencial.

3. En el grupo 3 quedarían únicamente las microempresas y las entidades sin ánimo de lucro, para las cuales, se partiría de los IFRS for SMEs (NIIF para PYMES) y se debería expedir unas normas más simplificadas para ellas. Se dejaría la opción voluntaria de quienes quieran aplicar la normativa superior, con la posibilidad de regresar a la normativa menor, si tienen dificultad de hacerlo en un plazo prudencial.

En conclusión, considero que la opción que debe implementarse en Colombia es la Adopción plena, definiendo una escalabilidad como se propone en este documento.